

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Москва

10 ноября 2022 года

Измайловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Виноградовой Е.Н. при секретаре Паниной А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-8442/22 по иску _____ к _____ о взыскании ущерба, причиненного заливом,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о возмещении ущерба, причиненного заливом. В обоснование заявленных требований истец указывает, что 11.03.2022 года в результате залива была повреждена квартира, расположенная по адресу: г. Москва, _____, д. _____, корп. _____, кв. _____, которая принадлежит на праве собственности истцу Стребкову А.Ю. Согласно акта осмотра от 14.03.2022 года, составленному комиссией ООО «Прима-мех эксплуатация», залив квартиры _____ произошел в результате нарушения норм технической эксплуатации со стороны собственника кв. _____, расположенной по адресу: г. Москва, _____, д. _____, корп. _____, комиссией установлен факт протекания воды из вышедшего из строя крана _____, установленного на тройнике трубы отопления, присоединенного к водяному конвектору резьбовым соединением, водяной конвектор отопления расположен в полу лоджии кв. _____ Собственником квартиры № _____, расположенной по адресу: г. Москва, _____, д. _____, корп. _____, является _____.. Согласно отчета №2203/380 от 05.04.2022г., составленного ООО «ИНЕКС», стоимость причиненного в результате залива ущерба составила 5 653 000 руб., в связи с чем, истец просит взыскать с ответчика в свою пользу ущерб в размере 5 656 000 руб., расходы за составление отчета в размере 6 500 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 80 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 36 465 руб., почтовые расходы в размере 346 руб. 84 коп.

Истец _____, а также представитель истца по доверенности _____ в судебном заседании заявленные требования поддержали по доводам, изложенным в иске.

Ответчик _____ в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, об отложении дела не ходатайствовал, представителя не направил, возражений не представил.

Поскольку реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы иных лиц, суд считает

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы за составление отчета в размере 6 500 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 36 465 руб., почтовые расходы в размере 346 руб. 84 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования истца о взыскании ущерба, причиненного заливом, удовлетворить частично.

Взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере 5 653 000 руб. в качестве возмещения ущерба, 6 500 руб. в качестве расходов по составлению отчета об оценке, 15 000 руб. в качестве возмещения расходов по оплате услуг представителя, 36 465 руб. в качестве возмещения расходов по уплате государственной пошлины, 346 руб. 84 коп. в качестве почтовых услуг, а всего взыскать 5 711 311 (пять миллионов семьсот одиннадцать тысяч триста одиннадцать) руб. 84 коп.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Измайловский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Е.Н. Виноградова

Решение в окончательной форме изготовлено 21 ноября 2022 г.